

Washington Post/Vélemények

2018. december 27.

[https://www.washingtonpost.com/opinions/avoiding-gmos-isnt-just-anti-science-its-immoral/2017/12/27/fc773022-ca83-11e7-b698-91d4e35920a3\\_story.html?utm\\_term=.7e03e527d954](https://www.washingtonpost.com/opinions/avoiding-gmos-isnt-just-anti-science-its-immoral/2017/12/27/fc773022-ca83-11e7-b698-91d4e35920a3_story.html?utm_term=.7e03e527d954)

## A GMO-któl való elzárkózás nem egyszerűen tudományellenes, hanem egyenesen erkölcstelen!

*Mitch Daniels*



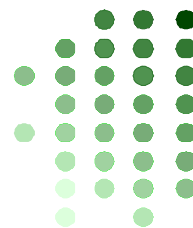
A Monsanto Creve Coeur-i kutatóintézetében (Missouri, USA) egy kosár szójabab van közszemlére téve  
(Tom Gannam/Reuters)

Manapság zajló nemzeti vitáinkban számos tudományellenes állítás szerepel, de ezek közül egy sem annyira felháborító, mint a modern mezőgazdasági technológia elleni kampány. Ez közelebbről a genetikailag módosított élőlények (GMO-k) létrehozására szolgáló molekuláris módszerek használata ellen irányul. Itt nincsenek egymással hiteles ellentmondásban álló vizsgálatok, nem vitatkoznak számítógépes modellek érvényességéről, nem történik valamely ökoszisztéma rombolása, nem sérül az emberi egészség, még csak emésztési problémák sincsenek azt követően, hogy **összességében eddig 2 milliárd hektáron termesztettek GM növényeket, és több billió adag GM-tartalmú étel is elfogyott.** Ennek ellenére ez az összehangolt, bőségesen finanszírozott, fáradhatatlan és alaptalan kampány sok amerikai és európai vett rá arra, hogy kerülje a GM termékeket, és fizessen magas árat azokért a „nem-GM” élelmiszerekért, amelyek egyes esetekben kevésbé biztonságosak és kisebb tápértékűek. Hálát kell adni az égnek, hogy a múltban a

fogkrémgyártók nem voltak ilyen könnyen megfélemlíthetők: a fogkrémes tubusokon a „Nem tartalmaz fluoridot” felírás állna, és mindenkinek sokkal több lyukas foga lenne.

Csak a gazdag társadalmak engedhetik meg maguknak, hogy ilyen ostobaságokkal foglalkozzanak! Ám ha babonáságaikat Földünk szegény és éhező népeire próbálják ráerőltetni, az megengedhető helyett már veszélyes, és a vita már nem tudományos, hanem erkölcsi síkon folyik.

Manapság sokszor hallani a „nagy kihívásokról”, az egyetemektől a parlamentig mindenütt. **Nincs nagyobb kihívás annál, hogy mivel tápláljuk a Földünket néhány évtizeden belül benépesítő kilencmilliárd embert.** Persze eredetileg úgy volt, hogy azok az emberek nem is fognak létezni: néhány évtizeddel ezelőtt a „szakértők” különféle díjakat nyertek, amikor arról prédikáltak, hogy „az emberiség táplálásáért folyó harcnak vége”, és azt jóslták: sok százmillióan fognak éhen halni, és ez ellen senki sem tehet semmit. (Kérdés: ha díjat érdemel, aki így beszél, mit kapnak a tudatlanok? Nem kellene visszafizetni a díjakat?) Azonban tömeges éhhalál és elnéptelenedés helyett az életszínvonal, az élelmiszer-biztonság, az anyagi jólét és a várható élettartam példátlan, robbanásszerű emelkedését láthattuk az azóta eltelt években. Az elért eredményekhez nagyban hozzájárult, hogy *Deng Xiaoping* szabadon engedte a kapitalizmus szellemét Kínában, ám a *Norman Borlaug* növénypatológus, *Orville Vogel* búzanevelő és társaik által véghezvitt Zöld Forradalom volt a legfontosabb, ez és a hajtóerejét adó modern növénytudomány mentette meg a legtöbb emberi életet és készítette elő a terepet a következő nagy kihívás leküzdéséhez.



A tudományos kutatásban őket követő tudósok ma újabb csodákat visznek véghez a növénytermesztésben és az állattenyésztésben. Ezek az újítások nemcsak a világon élő sok milliárd ember táplálását teszik lehetővé, hanem ezt sokkal fenntarthatóbb, környezetkímélőbb módon is teszik. És bár az új módszerek lenyűgözőek, végső soron mégis az évszázadok óta használatos, kevésbé fejlett módszerek kifinomult változatai.

**Tekintve a tudomány emberbaráti jellegét, azt várhatnánk, hogy ezeket az életmentő, környezetkímélő technológiákat az erre illetékesek egyesült erővel, minél gyorsabban próbálják eljuttatni a szegényebb népekhez, akiknek ezekre nagy szükségük van.** Ehelyett olyan követeléseket hallani, hogy a fejlődő országok mondjanak le azokról a termékekről, amelyek segítségével a leghamarabb csatlakozhatnának a világ jóltáplált, tehető részéhez. Egy volt zambiai elnök – hiszékeny ember – szavaival: „Inkább éhen halunk, mint hogy elfogadjunk valami mérgezőt.” Még *Marie Antoinette* se mondhatta volna jobban!

Nem arról van szó, hogy a tudományos közösség ne értené a probléma súlyosságát, vagy az ellenzők érvelésében fellelhető torzításokat. Ám túl sokan vannak, akik megtartják maguknak a tudományukat, vagy ha vitába szállnak, úgymond még az utcai verekedésben is betartják a boksz szabályait. **Tartózkodásuk érthető, mivel ellenfelük, az agresszív, gyakran önérdektől hajtott GMO-ellenes lobbis nem törődik a tényekkel, és hamar személyeskedő támadásba lendül.**

A tudósok azt mondhatják, hogy a tudomány előbb vagy utóbb diadalmaskodni fog. A kereskedők azzal igazolhatják hallgatásukat (vagy cinkosságukat), hogy nekik nem az a dolguk, hogy a vevőkkel vitakozzanak. A szabályozás területén dolgozó bürokraták amiatt aggódnak, hogy bármilyen hiba esetén őket fogják elővenni, miközben senkit sem vonnak felelősségre azért, hogy a csodás újítások soha nem jutnak el a piacra.

Ideje új síkra helyezni ezt a vitát. **Nem egyszerűen tudományellenes a viselkedése azoknak a gazdagoknak és jóltápláltaknak, akik megtagadják a modern technológia hasznát az afrikaiaktól, ázsiaiaktól és dél-amerikaiaktól, hanem kegyet-**

**len, szívtelen és antihumánus!** Az ilyen viselkedéssel erkölcsi alapon kellene szembeszállni, amit megértenek a hétköznapi polgárok is, még azok is, akikkel elhitették, hogy jobb a nem-GMO múzli.

Utazzon Ön is Afrikába a *Purdue* Egyetem által adományozott *World Food Prize* három legutóbbi nyertesével, és azt fogja látni, hogy ott nem a GMO-ellenes tiltakozók viszik a szót. Afrikában, ahol az előre jelzett népességnövekedés több mint fele várható, mind a fogyasztók, mint a gazdálkodók várva várják azokat az életmentő és életminőséget javító újításokat, amelyeket csak a modern tudomány képes megvalósítani. **Erről lebeszélni őket, vagy egyszerűen meggátolni, hogy hozzáférjenek az újítások eredményéhez – nem egyszerűen tudományellenes, hanem rosszabb: egyenesen erkölcstelen!**



Miközben a *Greenpeace* és más szervezetek ellenzik a genetikailag módosított élelmiszereket, több mint száz Nobel-díjas tudós állt ki a GMO-k mellett (*Jenny Starrs/The Washington Post*, videó)

*Mitch Daniels*, a *Washington Post* rovatvezetője a *Purdue* Egyetem elnöke és Indiana állam volt kormányzója.

\*\*\*